

# شلوار کو ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی شرعی حیثیت



مؤلف

استاذ العلماء شیخ الحدیث والفتویٰ حضرت مولانا

ساحب  
دائمہ برکاتہم العالیہ

پیر محمد چشتی

دینی و مفتی دارالعلوم جامعہ غوثیہ مدنیہ بیرون کینہ قوت گیت پشاور مہر

باب تمام

مجاہد السنت حضرت علامہ مفتی محبت الرحمن محمدی صاحب

مطہیب ہائے مسجد مدینہ و کربلا آہا و کراچی

ناشر

انٹرنیشنل اسلامک میڈیا سنٹر

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على من كان نبيا  
و آدم بين السما و الطين و اله و اصحابه اجمعين اما بعد

برادران اسلام زير نظر رسالہ پر الاحقر نے نظر و ہرائی جو کہ ایک شرعی  
مسئلے پر لکھا گیا ہے بحمد اللہ تعالیٰ میں نے رسالے میں جبکہ اپنی استاد محترم شیخ  
الحديث و التفسير حضرت مولانا پير محمد چشتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے  
جدوجہد کو دیکھا تو میں نے محسوس کیا کہ اگر کوئی آدمی ذرا فکر و غور کے ساتھ  
اس کا مطالعہ کر لے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس مسئلے کے بارے میں دیکھنے والے  
کے ذہن میں کوئی تقصیر نہیں رہے گی کیونکہ آج کل اس پر فتنہ دور میں ایک  
معمولی خطا پر مسلمان کو فاسق فاجر کی طرح صفات مزہ سے موصوف کیا جاتا  
ہے لہذا اگر ہم اپنی اسلاف کے پیروی کرتے ہوئے اپنی علماء کرام کے  
کتابوں کا مطالعہ اپنی معمول بنادیں تو انشاء اللہ العزیز اغیار کے بیہودہ اور شر  
پسند فتنوں سے با آسانی محفوظ ہو سکتے ہیں

والسلام

خادم علماء اہلسنت

الاحقر عبد الحکیم نظامی



**شلوار کو ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی شرعی حیثیت**  
مہربانی کر کے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب ماہنامہ آواز حق میں شائع کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔

(1)۔ یہ کہ چند دنوں پہلے ٹیلیوژن کے مذہبی پروگرام میں لوگوں کے سوالات کا جواب دینے والے مفتی صاحب نے فرمایا کہ نماز میں شلوار ٹخنوں سے نیچے ہو تو نماز مکروہ ہو جاتی ہے۔ اسلئے شلوار کو پنڈلی کے نصف تک اوپر چار کھسے کا حکم ہے۔ کیا یہ فتویٰ درست ہے؟

(2)۔ یہ کہ جس حدیث میں شلوار کا ٹخنوں سے نیچے ہونے پر نماز کے مکروہ ہونے کا فرمایا گیا ہے اس کی کیا حکمت ہے؟ انسان بہت عاجز ہے اگر بھول کر بے خیالی میں ایسا ہو جائے کیا پھر بھی اس کی نماز خراب ہوگی؟

(3)۔ یہ کہ بعض حدیثوں میں اس کی سزا دوزخ کی آگ بتائی جاتی ہے اور بعض میں زمین میں گارنا اور بعض میں اللہ کی نظر رحمت سے محرومی بتائی جاتی ہے تو اس تضارض کا کیا جواب ہوگا؟

سائل: مولانا محمد رسول خلیب جامع مسجد ضلع کچھری پشاور

جواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شلوار ہو یا تہبند یا کوئی بھی لباس حالت نماز یا بیرون نماز بغیر کسی مجبوری کے از روئے تکثر ٹخنوں سے نیچے رکھنا تمام فقہاء و مذاہب کے نزدیک حرام ہے۔ صرف حالت نماز کی تخصیص نہیں ہے البتہ فرق صرف اتنا ہے کہ نماز خشوع و عاجزی کی حالت ہوتی ہے جس میں کسی بھی حوالہ سے تکثر کرنا بجائے خود حرام و معصیت ہونے کیساتھ ساتھ نماز کی روح کے بھی منافی ہے۔ اس طرح ادا کیجانی والی نماز بالیقین واجب الاعادہ

کہ دور بارہ پڑھی جائے لیکن تکثر چونکہ دل کا عمل ہے ظاہر میں نہیں دیکھا جاسکتا اس لئے اگر کوئی شخص بغیر تکثر کے ایسی نماز پڑھ رہا ہو تو اس کی یہ نماز بھی درست ہے وہ خود بھی گناہگار نہیں ہے۔

در اصل اس مسئلہ سے متعلق جو حدیثیں آئی ہوئیں ہیں ان سب میں اس عمل کے ناجائز و ممنوع ہونے کی علت تکثر بتائی گئی ہے۔ جیسے بخاری شریف کتاب اللباس میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی روایت سے آیا ہے: "ان رسول اللہ ﷺ قال لا یظفر اللہ الی من یزنیہ نیکما" یعنی اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کی طرف نظر رحمت نہیں فرماتا جو تکثر کیونچہ سے کپڑا نیچے لٹکاتا ہے۔ صرف یہی ایک حدیث نہیں ہے بلکہ اس موضوع میں اور بھی بہت سی روایات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جن میں اس قسم کی مختلف انداز کی وعیدوں کا اور سزاؤں کا ذکر آیا ہے۔ مثال کے طور پر بخاری شریف کی کتاب اللباس میں ہی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے آیا ہے جس میں اللہ کے حبیب بانی اسلام رحمت عالم ﷺ نے فرمایا:

"ما أسفل من الکعبین من الاذار فلعن النار" یعنی جس کا تہبند ٹخنوں سے نیچے ہو تو وہ آگ میں ہوگا۔

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے محدثین کرام نے لکھا ہے جیسے کرمانی شرح بخاری میں ہے کہ یہ عمل اہل نار کا ہی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ کوئی بھی صحیح مسلمان تکثر نہیں کر سکتا اور اسی بخاری شریف میں آیا ہے کہ ایک شخص از روئے تکثر ایسا کر رہا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اسے زمین میں دھنسا دیا تو وہ قیامت تک زمین کے اندر نیچے کی طرف ہی دھنستا جائیگا۔ الغرض اس قسم کی جتنی بھی سزائیں مذکور ہوئیں ہیں وہ سب کے سب تکثر کی وجہ سے ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی شان عدل کا یہ کمال ہے کہ ہر جرم کی سزا اس کے معنوی تقاضوں کے مطابق ہی دیتا ہے۔ جیسے قرآن شریف میں فرمایا: "جزاء و لافا"



یعنی مجرموں کو جتنی سزائیں دیجاتی ہیں یہ ان کے جرائم کے مطابق ہی ہیں۔ تکبر کرنے والے شخص میں چونکہ غرور و بڑائی کی ہوا بھری ہوئی ہوتی ہے اور وہ اپنے آپ کو معزز، طاقتور اور مافوق تصور کر کے دوسروں پر چٹنی جتانے والا ہوتا ہے جس کا معنوی تقاضا یہ ہے کہ اسی تناسب سے اس کو لاچار و عاجز اور ذلیل و خوار کیا جائے جس وجہ سے اسے آگ میں ڈالنے، زمین میں دھنسانے اور خالق و مالک جل جلالہ کی نظر رحمت سے محروم کئے جانے کی وعیدوں اور سزاؤں کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔ جن میں سے آگ میں ڈالنے اور زمین میں دھنسانے کی صورتوں میں اس کی جو ذلت ہوتی ہے اس کے تصور سے ہی انسان کے روگھٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

جہاں تک اللہ تعالیٰ کی نظر رحمت سے محرومی کی سزا ہے تو یہ غیر محسوس اور غیر مرئی ہونے کی وجہ سے خاصہ معنوی امر ہے اور مجرموں کو ملنے والی جملہ سزاؤں کی بنیاد ہے کیونکہ انسانوں کو شامل حال جملہ آسائشوں، نعمتوں، رونقوں، عزتوں اور بلند یوں کی بنیاد و اصل الاصول اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی ہے۔ اگر ایک لمحہ کیلئے بھی رحمت خداوندی کی جھلک انسان سے منقطع ہو جائے تو اس کا نام و نشان مٹ جاتا ہے۔

مجرموں کو جتنی سزائیں ملتی ہیں ان سب کی بنیادی اور قریبی وجہ اس جو ہر کمال سے حسب الجرائم کی ہے۔ مثال کے طور پر گناہ صغیرہ کے ارتکاب کرنے والا خود کو اس جو ہر کمال سے نہایت ضعیف اور اقل قلیل شرح تناسب سے محروم کرتا ہے۔ جس کی پیناکش اللہ ہی کو معلوم ہے۔ اور گناہ کبیرہ کے ارتکاب کرنے والا مجرم نسبتاً زیادہ شرح تناسب سے خود کو اس جو ہر کمال سے دور کر دیتا ہے۔ اس کی پیناکش و مقدار بھی اللہ ہی کو معلوم ہے۔ اسی تناسب سے جتنا جرم کی نوعیت اور حجم زیادہ ہوتا ہے اتنا رحمت خداوندی کے جو ہر کمال سے خود کا نظام قدرت کے تحت دوری واقع ہوتی ہے۔ جیسے خالق کو وجود بخشنے والی ذات صرف اور صرف اللہ وحدہ لا شریک کی ہے۔ جس میں اس

کے ساتھ کوئی اور شریک نہیں۔ اسی طرح مکافات اعمال کے اس خود کار نظام عدل کا واحد خالق اللہ ہی ہے اور مجازات اعمال کے سلسلہ میں محض یہ تصور کہ گناہوں کی سزا صرف آخرت میں ملے گی غلط ہے۔ آخرت بالیقین یوم الدین ہے اور جزاء و سزا کی آخری نتیجہ گاہ ہے جس پر ایمان رکھنے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ لیکن گناہوں پر قدرت کی طرف سے خود کار نظام عدل کے مطابق دنیا میں سزاؤں کے ملنے سے انکار کرنا بھی جہل محض ہے۔ بلکہ ہر جرم اور ہر بے اعتدالی کسی نہ کسی طریقے سے رحمت خداوندی سے اپنے ختم کے شرح تناسب کے مطابق محرومی کا سبب ہے۔ اس کے بعد رحمت خداوندی کے اس جو ہر کمال سے محرومی کا شرح تناسب اور اس کی نوعیت چاہے جو بھی ہو کبھی مختلف سزاؤں کی شکل میں اسی دنیا میں ظاہر ہو جاتی ہے کبھی جلدی کبھی دیر سے اور کبھی مرنے کے بعد عالم برزخ میں اور بعض بے اعتدالیاں ایسی ہیں جن کی سزائیں اسی ترتیب کے مطابق میدان حشر میں بعض پل صراط میں اور بعض دوزخ کے عذاب کی صورتوں میں ظاہر ہو جاتی ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جن کی سزاؤں کا ظہور صرف آخرت میں ہی ہو سکتا ہے۔

بہر تقدیر مکافات اعمال کے نظام عدل میں ٹھنڈاؤ نہیں ہے بلکہ وہ ہر آن جملہ کائنات میں جاری و ساری ہے۔ جو اللہ کے فرمان:

"کُل یوم ہوفی شان" کی ایک جھلک ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ کس گناہ و بے اعتدالی پر کیا سزا ملتی ہے؟ کتنی ملتی ہے؟ کب ملتی ہے؟ اور کیوں ملتی ہے؟ یہ سب کے سب امور غیبیہ ہیں جب تک اللہ تعالیٰ جل جلالہ کسی کو کچھ نہ بتائے اس وقت تک ان کو سمجھنے کا کوئی ذریعہ انسان کے پاس نہیں ہے۔

یہی حال اعمال صالحہ پر مرتب ہونے والے جزاؤں کا بھی ہے کہ کس عمل صالح پر کیا اجر ملتا ہے؟ کتنا ملتا ہے؟ کب ملتا ہے؟ اور کیوں ملتا ہے؟



جب تک اس خود کار نظام عدل کا خالق و مالک وحدہ لا شریک کسی کو نہ بتائے تب تک ان کا ادراک ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ جل جلالہ نے جن اعمال صالحہ پر جس حد تک جزا دینے کا وعدہ فرمایا ہے، خبر دی ہے، وحی کی ہے، اور بغیر کریم رحمت عالم ﷺ کو بتایا ہے یا جن بے اعتدالیوں پر جس حد تک سزا دینے کی وعید فرمائی ہے اور بتایا ہے اسی حد تک عقیدہ رکھنے کا حکم ہے۔ اُس کے سوا کسی عمل صالح کا جزا یا کسی عمل طالح کی سزا اور اس کی مقدار یا وقت بتانا گناہ و بدعت کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ جس کی اجازت اسلام میں نہیں ہے اور اسلام کے اس مسئلہ اصول کی روشنی میں بزرگان دین اور حضرت شیخ اکبر محمد بن عربی جیسے حقائق شناس اہل کشف کا طین نے اللہ کے فرمان:

”وَنُحِّلُ شَيْئِي عِنْدَهُ بِمَقْدَارٍ“ کا جو اسلامی فلسفہ بتایا ہے اُس کے مطابق یہ مسئلہ اپنی جگہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انسان سے سرزد ہونے والی ہر بے اعتدالی چاہے صغیر ہو یا کبیر، حقوق اللہ سے متعلق ہو یا حقوق العباد سے۔ بہر حال اپنے معنوی وزن و حجم کے شرح تناسب کے مطابق رحمت خداوندی کے جو ہر کمال، آسائش، نعمت اور عروج و رفعت سے محرومی کا موجب ہے اور آگے اس محرومی کے نتائج اپنے اپنے اوقات مرہونہ کے مطابق جزا و سزا کے نام سے مرتب ہوتے ہیں گویا انسان سے صادر ہونے والی ہر بے اعتدالی بلا واسطہ اُس کے بہرہ رحمت کو متاثر کرتی ہے۔ آگے بہرہ رحمت کی یہ کی اللہ کے فرمان: ”وَنُحِّلُ شَيْئِي عِنْدَهُ بِمَقْدَارٍ“ کے رموز و اسرار کے عین مطابق مختلف سزاؤں کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ پیش نظر مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہے کہ تکبر جیسے گناہ کبیرہ اور باطنی بے اعتدالی کا چاہے جس حوالہ سے بھی ارتکاب کیا جائے وہ اپنے باطنی اور معنوی نحوست کی بنا پر مقررہ بہرہ رحمت سے محروم کر دیتا ہے جس کی تعبیر بڑا لازار کی سزا بیان کرنے والی اس حدیث: ”لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ

القيامة“ کے الفاظ میں کی گئی ہے۔ آگے اللہ کی نظر رحمت سے محرومی کسی کے حق میں زمین کے اندر دھنسائے جانے کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور کسی کے حق میں عذاب جہنم کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور کسی کو اس جہاں میں ہی اُس کے منطقی نتیجہ کے ساتھ دوچار ہونا پڑتا ہے۔ کسی کو آخرت میں لہذا ان حدیثوں میں مذکورہ متکبرانہ عمل کی سزاؤں کے حوالہ سے کوئی تخاصم نہیں ہے۔

اسکے علاوہ اس مسئلہ کے فقہی احکام محدثین کرام کی تشریح کے مطابق اس طرح ہیں کہ از روئی تکبر ایسا کرنا قطعاً حرام اور کبیرہ گناہ ہے تکبر کی لعنت دل میں موجود ہو تو پھر ٹخنوں کے نیچے لٹکانے یا ٹخنوں سے اوپر رکھنے کا کوئی فرق ہی نہیں ہے۔ ان دونوں صورتوں میں علت حرمت ایک ہونے کی بنا پر کبیرہ گناہ ہونے اور عذاب کے موجب ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور اگر تکبر کے بغیر ایسا کر دیا ہو تو اس صورت میں اُس کے حرام ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن ناجائز پھر بھی ہے لیکن اس کی نوعیتیں مختلف ہیں۔ اگر اسلامی حکم بھنکنا کر رہا ہے تو اس صورت میں جہالت کیساتھ بدعت اعتقادی و عملی کی معصیت بھی ہے اور اگر محض رواج یا عادت کے طور پر ایسا کر رہا ہے اس صورت میں محض جہل ہے۔ یہ تفصیل اس لئے ہے کہ دراصل شلووار وازار کو نصف ساق تک اونچا رکھنے کا استنباطی حکم ہے۔ یعنی نصف ساق تک اونچا رکھنے کو فقہاء کرام نے مستحب قرار دیا ہے اور اُس کے نیچے ٹخنوں کے قریب اوپر تک جواز و رخصت کے درجہ میں ہے جبکہ ٹخنوں کے نیچے زمین تک پہنچانے کو ان حدیثوں میں ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ ممنوعات شرعیہ سب یکساں نہیں ہوتے بلکہ درجہ بندی کے حوالہ سے ان کی مندرجہ ذیل پانچ قسمیں ہیں۔ حرام، مکروہ تحریم، اساعت، مکروہ تنزیہ اور خلاف اولیٰ۔ اب اس بات کو دیکھنا ہے کہ بغیر کسی مجبوری کے اور بغیر تکبر کے شلووار ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی نوعیت کونسی ہے؟ اور اُس کی حکمت و فلسفہ کیا ہے؟



اسے سمجھنے کیلئے اصل مسئلہ کی جملہ صورتوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ جن میں سے تین کا اجمالی بیان گزشتہ سطور میں آچکا ہے کہ (1)۔ از روئی تکمیر ایسا کرنا قطعی حرام ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز ناجائز اور واجب الاعادہ ہے۔

(2)۔ شرعی حکم سمجھ کر ایسا کرنا بدعت و کراہی ہے اور اس نوعیت کی بدعت کے جو احکام ہیں وہ اس پر بھی لاگو ہونگے جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس سے توبہ لازم ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

(3)۔ بغیر تکمیر یا بغیر معکوسی تصور کے مصلح عادت یا رواج کے طور پر ایسا کرنا نہ بدعت ہے نہ حرام بلکہ جہل ہے۔ جو قابل مذمت ہونے کیساتھ قابل اصلاح بھی ہے اور خلاف اولیٰ ہونے کے ساتھ لازم الاعتناء بھی ہے جس کے شرعی احکام میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس حالت میں پڑھی گئی نماز مکروہ تنزیہیہ یا خلاف اولیٰ ہونے کی بناء پر واجب الاعادہ نہیں ہے۔

(4)۔ کسی مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنا مثال کے طور پر ٹخنوں سے کافی نچلے حصہ میں رخم ہو جس میں ٹکھیوں کے بیٹھنے کا اندیشہ ہو جس سے بچنے کے لئے ایسا کرنا ہوتا تو خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے چہ جائے کہ گناہ ہو۔

(5)۔ مذکورہ صورتوں میں سے کوئی ایک بھی نہ ہو بلکہ محض بے توجہی یا جلدی کرنے کی وجہ سے یعنی غیر ارادی طور پر ایسا کیا جا رہا ہو تو یہ غیر اختیاری عمل ہونے کی بناء پر ممنوعات شرعیہ کی فہرست سے ہی خارج ہے۔ ایسے میں اسے خلاف اولیٰ یا گناہ ہونے یا نماز پر اثر انداز ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا چہ جائیکہ اس کے حرام و مکروہ ہونے کا قول کرنا جائز ہو سکے یا اس حالت میں پڑھی گئی نماز کے خراب ہونے کا فتویٰ صادر کرنا کسی ہوش مند کا عمل ہو سکے۔

شکوہ کو ٹخنوں سے نیچے رکھنے کی ان صورتوں کی جو شرعی حیثیات ہم نے بیان

کی یہ کسی ایک فقہ کیساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ اہل سنت کے چاروں مذاہب کا موقف فتویٰ ہے۔ جیسے فقہ حنفی کے محدث بدرالدین عینی نے عمدة القاری شرح بخاری 'جلد 21 صفحہ 296 میں لکھا ہے:

"وفيه دلالة على أن جزأ الازاء إذا لم يكن خيلاء جاز وليس عليه باس"

اور صفحہ 299 پر لکھا ہے:

"فإنه لا باس به من غير كراهية وكذا الك يجوز لدفع ضرر"

نیز ملامی القاری الحنفی نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم صفحہ 418 میں لکھا ہے:

"فإن كان للخيلاء فهو ممنوع منع تحريم وألا فمنع تنزيه" یعنی اگر ٹخنوں سے نیچے لگا تا تکمیر کی بناء پر ہے تو وہ حرام ہے ورنہ مکروہ تنزیہیہ ہے۔

نیز فتاویٰ عالمگیری جلد 5 صفحہ 333 پر ہے:

"إسبال الزجل إذا أه أسفل من الكعبين إن لم يكن للخيلاء ففيه كراهة تنزيه" یعنی اگر آدمی کا چادر کو ٹخنوں کے نیچے لگا تا تکمیر کیوجہ سے نہ ہو تو پھر اس میں کراہت تنزیہیہ ہے۔

امام نووی الشافعی نے شرح مسلم جلد دوم صفحہ 195 مطبوعہ مع المسلم پر لکھا ہے:

"فما نزل عن الكعبين فهو ممنوع فإن كان للخيلاء فهو ممنوع منع تحريم وألا فمنع تنزيه" یعنی ٹخنوں سے نیچے ممنوع ہے پس اگر تکمیر کیوجہ سے ہو تو وہ منع تحريم ہے ورنہ منع تنزیہیہ ہے۔ نیز امام محمد ابن یوسف المکرمانی الشافعی نے شرح بخاری جلد 21 صفحہ 53 پر لکھا ہے:

"إن السجدة المنع ما كان للخيلاء وأما ما لم يكن لها فلا باس به" یعنی ٹخنوں سے نیچے لگانے کی حرمت تب ہے جب وہ تکمیر کیوجہ سے ہو اور جو تکمیر



کیوجہ سے نہیں ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ابن قدامہ حنبلی نے المغنی جلد اول صفحہ 505 پر لکھا ہے:

”يُكْرَهُ اسْبَالُ الْقَمِيصِ وَالْاِزَارِ مُطْلَقًا وَكَذَلِكَ السَّرَاوِيلُ“

اس کے بعد لکھا ہے: ”فَإِنْ فَعَلَهُ خِيَلًا فَهُوَ حَرَامٌ لِقَوْلِ النَّبِيِّ

ﷺ: مَنْ جَرَّ ثَوْبَهُ خِيَلًا لَمْ يَنْظُرِ اللَّهُ إِلَيْهِ“

کل مذاہب اہل سنت اکابرین کی ان تصریحات میں ہماری مذکورہ تحقیق کے مطابق پہلی، تیسری، چوتھی اور پانچویں صورتوں کے احکام صراحتاً مذکور ہوئے ہیں یعنی تکثر کیوجہ سے ایسا کرنے کی صورت کا حرام ہونا اور کسی مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنے کی صورت کا بلا کر اہت جائز ہونا اور عادت و رواج کے طور پر ایسا کرنے کی صورت میں قابل اصلاح جہل ہونا اور غیر ارادی طور پر ایسا ہونے کا جائز ہونا جیسے بالترتیب مرقات شرح مشکوٰۃ، کرمانی شرح بخاری، فتاویٰ عالمگیری اور عمدۃ القاری شرح بخاری کے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہو چکا۔ جبکہ دوسری صورت کا کوئی ذکر سلف صالحین کی کتابوں میں نہیں ملتا جس کی طرف ان بزرگوں کی توجہ نہ ہونے کی وجہ ہماری فہم کے مطابق اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان حضرات کا کسی ایسے معکوس الفکر جاہل سے واسطہ نہیں پڑا ہوگا جو ممنوع شرعی کو کارثواب تصور کر کے ارتکاب کر رہا ہے۔

ایسے جہل کی موجودگی کی طرف اگر ان کی توجہ مبذول ہوئی ہوتی یا ان کا کسی ایسے قابل رحم جاہل سے واسطہ پڑا ہوا ہوتا تو ضرور اسے بھی ذکر کرتے جیسے ہم کر رہے ہیں۔

اس حوالہ سے ایک ایسے شخص سے ہمارا واسطہ پڑا ہے جو اس معکوس الفکری میں ایسا مبتلا تھا کہ اس کی اصلاح کی امید ہی نہیں کیجا سکتی تھی جب میں نے اسے سمجھایا اور اس کے ذہنی و اخروی نقصانات سے آگاہ کر کے مذکورہ حدیث کا حوالہ دیا تو

و فوراً جہل کی بنا پر اس نے کہا کہ میں عبادت سمجھ کر ایسا کرتا ہوں تاکہ وہابیہ کی مخالفت ہو جائے۔

میں نے ایک ایسا شخص بھی دیکھا ہے جس کی شلوار زمین کیساتھ ٹھسنے کیوجہ سے ہمیشہ آلودہ رہتی تھی۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے اسلامی جذبہ کے تحت جب میں نے اسے نصیحت کی تو اس نے جواب دیا کہ فرقہ راجیوٹہ والے شلوار اونچے رکھتے ہیں۔ میں ان کے خلاف کرنے کو ثواب تصور کر کے ایسا کرتا ہوں۔ مذہبی تعصب کا یہ عالم کہ اپنے کسی ناپسند گروہ کی مخالفت میں ایک شرعی حکم کو پامال کرنا، اس کی بابت معکوس تصور قائم کرنا اور اس معکوس العملی کو عبادت و کارثواب جاننا بدعت کی بدترین قسموں میں شامل ہے اگر سلف صالحین کے زمانہ میں جہالت کے مارے ہوئے ایسے بدعت کا رموجود ہوتے تو وہ بھی ان کے اس فعل شنیع کی شرعی حیثیت کا اظہار فرماتے۔

**اسلاف کے کلام میں تدافع کا اشتباہ او رأس کا جواب:**

پیش نظر مسئلہ کی ہماری اس تحقیق کے مطابق بزرگان دین کی مذکورہ عبارات و حوالہ جات کو دیکھ کر یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ مذکورہ صورتوں میں سے پہلی صورت کو بعض ائمہ دین نے مکروہ لکھا ہے۔ جیسے ابن قدامہ حنبلی کی حوالہ بالا عبارت میں ہے کہ ”يُكْرَهُ اسْبَالُ الْقَمِيصِ وَالْاِزَارِ مُطْلَقًا وَكَذَلِكَ السَّرَاوِيلُ“ جبکہ شافعیہ اور احناف نے اسے مطلق حرام لکھا ہے جیسے شرح کرمانی اور عمدۃ القاری کے مذکورہ حوالہ جات میں گزرا ہے۔ ایسے میں اس صورت کی حرمت کو متفقہ بین المذاہب کہنا کہاں کا انصاف ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صورت چونکہ تکثر کی ہے اور تکثر کا گناہ کبیرہ ہونے او حرام قطعی ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے باوجود بعض حضرات کا اس صورت



کو مکروہ تحریم کے ذمہ میں شمار کرنا نفس تکثر پر مبنی نہیں ہو سکتا بلکہ انہوں نے اس کی دلیل کو پیش نظر رکھ کر ایسا کہا ہے کیونکہ جہاں لازار کی اس صورت پر جن سزاؤں کا ذکر آیا ہے۔ وہ سب کے سب خبر آحاد ہونے کی بنا پر مفید ظن ہیں۔ جبکہ حرام قطعی کے ثبوت کیلئے دلیل کا ہر طرح سے قطعی ہونا ضروری ہے۔ لہذا جن حضرات نے اس صورت کو حرام لکھا ہے انہوں نے اس کی علت کو پیش نظر رکھا ہے جو تکثر ہے اور تکثر کے کبیرہ گناہ ہونے پر یا موجب عذاب ہونے پر جو دلیلیں ہیں وہ ہر طرح سے قطعی ہیں اور جن حضرات نے اسے مکروہ تحریم لکھا ہے انہوں نے اس خاص عمل کو بیع سزاؤں کے پیش نظر رکھا ہے جس کا ثبوت صرف خبر آحاد سے ہے۔ ایسے میں تدافع و تناقض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ تناقض کیلئے اتحادی الاضافت شرط ہے جو یہاں پر مفقود ہے۔ جب اختلاف اضافت کی بنا پر یہ دونوں درست ہیں تو پھر ان میں تناقض کا سوال اٹھانا بے محل اشتباہ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ لہذا مسئلہ کو بے غبار کرنے کیلئے ضروری سمجھتا ہوں کہ اسلاف کی ان اجمالی عبارات کے مطابق ان تمام صورتوں کے مذکورہ احکام پر تفصیلی دلائل بھی نظر قارئین کروں۔

### پہلی صورت کے حرام ہونے پر فقہی دلیل:

**مدعا:** از روئے تکثر ایسا کرنا حرام ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

**صغریٰ:** کیونکہ یہ تکثر اندہ عمل ہے۔

**کبریٰ:** ہر تکبر اندہ عمل حرام ہے اور حرام حالت پر مشتمل پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

**شرعی حکم:** لہذا یہ بھی حرام اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

2:- دوسری صورت کے بدعت و گمراہی ہونے پر اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز کے واجب الاعادہ ہونے پر فقہی دلیل:

**مدعا:** عبادت و ثواب سمجھ کر ایسا کرنا بدعت و گمراہی ہے اور اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

**صغریٰ:** کیونکہ یہ شرعی حکم کے متضاد ہے۔

**کبریٰ:** شرعی حکم کا ہر متضاد عمل بدعت و گمراہی ہوتا ہے اور اس حالت پر مشتمل پڑھی گئی ہر نماز واجب الاعادہ ہے۔

**شرعی حکم:** لہذا یہ صورت بھی بدعت و گمراہی ہے اور اس حالت پر مشتمل پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے۔

3:- تیسری صورت کے قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہونے پر فقہی دلیل:

**مدعا:** عبادت و رواج کے طور پر ایسا کرنا قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہے۔

**صغریٰ:** کیونکہ یہ شرعی احکام سے غفلت و بے توجہی کا نتیجہ ہے۔

**کبریٰ:** شرعی احکام سے غفلت و بے توجہی کا ہر نتیجہ قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہوتا ہے۔

**شرعی حکم:** لہذا یہ عمل بھی قابل مذمت و قابل اصلاح جہل ہے۔

اس صورت میں پڑھی گئی نماز کے واجب الاعادہ نہ ہونے پر فقہی دلیل:

**مدعا:** اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ نہیں ہے۔

**صغریٰ:** کیونکہ یہ بے توجہی جہل ہے۔

**کبریٰ:** نتیجہ جہل پر مشتمل پڑھی گئی ہر نماز واجب الاعادہ نہیں ہوتی۔

**شرعی حکم:** لہذا اس حالت میں پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ نہیں ہے۔



4:۔ چوتھی صورت کا ممنوعات شرعیہ کے قبیلہ سے نہ ہونے پر **فقہی دلیل** :

**مدعا:** کسی مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنے میں نہ گناہ ہے نہ خلاف اولیٰ اور نہ اس حالت میں پڑھی گئی نماز میں کوئی کراہت ہے۔

**صفری:** کیونکہ یہ الضرورات تیج الحکد ورات کے قبیلہ سے ہے۔

**کبریٰ:** الضرورات تیج الحکد ورات کی کوئی شکل گناہ یا خلاف اولیٰ نہیں ہوتی اور نہ اس حالت میں پڑھی گئی کوئی نماز مکروہ ہوتی ہے۔

**شرعی حکم:** لہذا مجبوری کیوجہ سے ایسا کرنے میں بھی کوئی گناہ یا خلاف اولیٰ نہیں ہے اور نہ اس حالت میں پڑھی گئی نماز میں کوئی کراہت آتی ہے۔

5:۔ پانچویں صورت کا اس سلسلہ میں داروہ عیدوں اور سزاؤں سے خارج ہونے اور کسی حرج یا خلاف اولیٰ کے زمرہ میں داخل نہ ہونے کی **فقہی دلیل**:

**مدعا:** غیر ارادی طور پر ایسے ہونے میں نہ گناہ ہے نہ نماز کا نقصان۔

**صفری:** کیونکہ یہ غیر شعوری عمل ہے۔

**کبریٰ:** اس نوعیت کا کوئی بھی غیر شعوری عمل نہ گناہ ہے نہ نماز کا نقصان۔

**شرعی حکم:** لہذا غیر ارادی طور پر ایسے ہونے میں نہ گناہ ہے نہ نماز کا نقصان۔

فقہاء کرام و محدثین عظام کے کلام میں موجود مذکورہ صورتوں کے شرعی احکام کی اجمالی دلائل کی اس تفصیل کے بعد مناسب سمجھتا ہوں کہ شلوار و ازار کیلئے شریعت مقدسہ کی طرف سے مقرر کردہ حد کی بھی وضاحت پیش کروں۔

**نچلے دھڑہ کے کسی بھی لباس کی حد رسانی کیلئے**

**شریعت مقدسہ میں متعین شدہ حد کی وضاحت:**

اس سلسلہ میں فقہاء کرام و محدثین عظام نے رسول اللہ ﷺ کی اُس مرفوع حدیث کو معیار سمجھا ہے جس میں اللہ کے رسول ﷺ نے نصف ساق سے ٹخنوں تک کے

مائین کسی بھی حصہ تک نیچے رکھنے کو بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔ وہ حدیث ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے مشکوٰۃ شریف کتاب اللباس فصل دوم میں اس طرح موجود ہے:

"عن ابی سعید الخدری قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول  
ازرة المؤمن الى انصاف ساقه لا جناح عليه فيما بينه وبين الكعبين  
ما اسفل من ذالك ففي النار"

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ مؤمن کے ازار پہننے کی ہیئت اُس کے دونوں ساقوں کے نصفوں تک ہے ساق سے ٹخنوں تک کے مائین کسی بھی حصہ تک پہننے میں اُس پر کوئی حرج نہیں ہے۔

ابوداؤد وابن ماجہ کے حوالہ سے مشکوٰۃ شریف میں موجود یہی حدیث کچھ لفظی اختلاف کیساتھ مصنف ابن ابی شیبہ جلد 8 صفحہ 203 پر بھی موجود ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

"عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ ازرة المؤمن الى  
نصف الساق فما كان الى الكعب فلا بأس وما كان تحت الكعب ففي  
النار"

ترجمہ: حضرت ابو سعید سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ مؤمن کے ازار پہننے کی ہیئت نصف ساق تک ہونا چاہیے تو جو گھٹی تک دراز ہو جائے اُس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ اور جو گھٹی سے نیچے تک دراز ہو جائے تو وہ جہنم میں ہے۔

اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ان حدیثوں کی موجودگی میں ٹخنوں



تک شلوار رکھنے کو مکروہ کہنے کا قطعاً کوئی جواز نہیں ہے کیونکہ اس کو ہانی اسلام رحمت عالم ﷺ نے کسی مجتہد کی رائی پر چھوڑے بغیر خود ہی مکروہ وغیرہ مکروہ دونوں صورتوں کی حد بندی فرمادی ہے کہ گھٹنوں تک لباس رکھنا بلا کراہت جائز ہے۔ اور گھٹنوں سے نیچے رکھنے کو ممنوع قرار دیا جس کی تفصیل دوسری حدیثوں سے بھی ہوتی ہے کہ اگر تکبر کی وجہ سے ہے تو حرام ہے ورنہ مکروہ تنزیہ یا خلاف اولیٰ۔

**ایک اور سوال اور اس کا جواب:** یہاں پر یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ جب ان حدیثوں میں "ما أسفل من ذالک ففی النار" یا "وما كان تحت الكعب ففی النار" کی دوسری حدیثوں کی روشنی میں کیجئے والی تفصیل کے مطابق ایک صورت تحریم کی ہے جو تکبر کی بنا پر ہو اور دوسری صورت خلاف اولیٰ یا مکروہ تنزیہ کی ہے جو بغیر تکبر کے ہو تو حرام ہونے کی صورت میں مستوجب نار ہونا قابل فہم ہے کہ ہر حرام جہنم کا فی الجملہ سبب ہوتا ہے لیکن مکروہ تنزیہ یا خلاف اولیٰ موجب نار نہیں ہوتا تو پھر اس صورت میں "ما أسفل من ذالک ففی النار" یا "وما كان تحت الكعب ففی النار" کا عموم بحال نہیں رہتا بلکہ یہ عام مخصوص البعض ہے۔ جس کے تحفص بخاری شریف کی وہ حدیثیں ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ سے غیر ارادی طور پر ایسا کرنا ثابت ہے۔ نیز حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے اس سلسلہ میں کئے جانے والے سوال کا جواب دیتے ہوئے اللہ کے رسول ﷺ نے غیر ارادی طور پر ایسے کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ یہ دونوں حدیثیں بالترتیب حضرت عبد اللہ ابن عمر اور حضرت ابو بکر کی روایتوں سے کتاب اللباس بخاری شریف میں موجود ہیں تو ظاہر ہے کہ اس صورت کی تخصیص کی علت وجہ تحریم کا نہ ہونا ہے جو تکبر ہے اور وہ اس مکروہ تنزیہ و خلاف اولیٰ والی صورت میں بھی پائی جاتی ہے یعنی ان دونوں صورتوں کے حرام نہ ہونے کی اصل وجہ تکبر کا نہ ہونا ہے کیونکہ علت

کے پائے جانے سے اس کا حکم بھی پایا جاتا ہے۔ جبکہ اس کے نہ پائے جانے کی صورت میں حکم بھی نہیں پایا جاسکتا۔

ایسے میں "ما أسفل من الکعبین ففی النار" کے عموم میں صرف تین صورتیں باقی رہ جاتی ہیں جن میں سے دو کا موجب نار ہونا تو واضح ہے جبکہ تیسری صورت یعنی عادت درواج کی بنا پر ایسے کرنے کی بعض صورتیں مثلاً غلاظت میں آلودہ ہونے کی شکل میں فی الجملہ موجب نار ہو سکتی ہے فلسفۃ الحمد اولاً و آخراً ظاہراً و باطناً۔

قابل رحم اور قابل اصلاح ہیں وہ غیر معیاری مفیان عصر یا وہ غیر معیاری متلفین اسلام جو ٹخنوں تک شلوار نیچے رکھنے پر گناہ و معصیت، کبھی کراہت، کبھی حرمت کے دفعات لگا کر اسلام کی بدنامی کا سامان بننے کیساتھ مہذب مسلمانوں کو بھی حرج میں ڈال رہے ہیں۔ دین میں شکوک و شبہات پیدا کر رہے ہیں اور انبیاء کو اسلام کے خلاف چہی گونیاں کرنے کا موقع دے رہے ہیں۔ ہم ان کیلئے دُعا بھی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں توفیق دے کہ سنی سنائی باتوں کی اندھی تقلید کرنے کے بجائے ہانی اسلام رحمت عالم ﷺ کی مذکورہ مبارک حدیثوں کے الفاظ پر غور کریں۔

مقام افسوس ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ "لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین" فرما رہے ہیں جس کے مقابلہ میں یہ حضرات اسے جناح و حرج اور گناہ و معصیت بتا رہے ہیں اور اللہ کے رسول ﷺ ٹخنوں تک پہنچانے کو بلا کراہت جائز فرما رہے ہیں۔ جبکہ یہ حضرات اسے مکروہ مشہور کر رہے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کی ان احادیث طیبہ کو جواز و عدم جواز اور کراہت و عدم کراہت کیلئے معیار سمجھ کر جملہ فقہائے کرام و محدثین عظام مذکورہ حوالہ جات کے مطابق اُلّی الکعبین اور اسفل من الکعبین کو بالترتیب جواز و عدم جواز کے لئے حد قائل



بتا رہے ہیں۔ جبکہ یہ حضرات ان سب کی طرف پشت کر کے محض اپنی ذہنی ترجیح و پسند کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ ایسے غیر معیاری فتویٰ کار اور منکوس ذہنی تبلیغ کار اسلام کی بدنامی کے سامان نہ ہونگے تو اور کیا ہونگے۔

**ایک متوقع اشتباہ کا پیشگی ازالہ:** ہمارے اس انداز تحقیق کو دیکھ کر ہو سکتا ہے کہ نصف ساق تک اونچی شلوار ازار رکھنے کو ضروری عزیمت جان کر پینہ و بین الکعبین اور الی اللعین کے احکام نبوی ﷺ کو مکروہ قرار دینے والے حضرات کو ہمارے متعلق یہ مغالطہ پیدا ہو کہ ہم ٹخنوں تک شلوار پہننے کی ترغیب دے رہے ہیں یا اس کی تبلیغ کر رہے ہیں؟ حاشا دکھایا ہرگز نہیں ہے بلکہ ہم تو ٹخنوں تک شلوار و ازار پہننے والوں پر حرام و مکروہ اور گناہ و معصیت کا فتویٰ دیکر شلوار کو اونچے سے اونچے رکھنے کی ترغیب دینے والوں پر رد کرنے کیساتھ احادیث طیبہ اور بزرگان دین کے مطابق اس حوالہ سے بلا کراہت، جواز، کراہت اور حرام ان تینوں کے جدا جدا محل بتا رہے ہیں کہ مذکورہ احادیث طیبہ اور بزرگان دین کی تشریح کے مطابق ان تینوں کے مواقع و محل ایک دوسرے سے جدا جدا ہیں جس کے نتیجہ میں ٹخنوں تک رکھنے میں بلا کراہت جواز ہے جبکہ کسی بدعتیہ کی و تکبر اور مجبوری کے بغیر شعوری طور پر ٹخنوں سے نیچے رکھنے میں مکروہ تنزیہی ہے اور تکبر کی بنا پر ایسا کرنا حرام ہے۔

اس کیساتھ ہم اُن حضرات کی غلطی بھی ظاہر کرنا چاہتے ہیں جو مسائل کی شرعی حیثیت بتانے میں اپنی من پسند کو دخل دیتے ہیں اور ذہنی ترجیح کے مطابق فتویٰ صادر کرتے ہیں۔ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ انداز تقویٰ و انصاف کے منافی ہونے کیساتھ منصب افتاء و تبلیغ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ فتویٰ صادر کرنے کیلئے واجب شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنے نفس کی پسند یا ذہنی ترجیح کو خاطر میں لائے بغیر محض شرعی دلائل کو پیش نظر رکھا جائے۔

پیش نظر مسئلہ کے حوالہ سے میری ذہنی ترجیح کا عالم یہ ہے کہ ٹخنوں سے نیچے شلوار اور ازار والوں کو دیکھ کر انتہائے کراہت محسوس کرتا ہوں اور حتی المقدور اس کے خلاف تبلیغ بھی کرتا ہوں لیکن کسی مسئلہ کی شرعی حیثیت متعین کرنے اور اُس کے متعلق فتویٰ صادر کرنے کا مدار کسی مفتی و مبلغ کی ذہنی ترجیح و رجحان پر نہیں بلکہ صرف شرعی دلائل پر ہوتا ہے جس کے مطابق اس منصب کے حضرات کو لا شرقی ولا غربی بلکہ محمدی اور فقط محمدی ہونا ضروری ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے یہ بندہ ضعیف خود کو ایسا ہی پاتا ہے اور ایسا ہی کرتا ہے اور اسی وصف انصاف کو اپنے لئے ذریعہ بخشش سمجھتا ہے اللہم تعالیٰ منیٰ ایک انت الغفور الرحیم۔

**چند اشتباہات اور اُن کا ازالہ:** جو حضرات بغیر تکبر اور بغیر مجبوری کے شلوار و ازار گھٹنوں تک یا گھٹنوں سے نیچے رکھنے کی مذکورہ تفصیل کے بغیر ان دونوں کو مکروہ اور قابل سزا گناہ کہنے کی غلطی کر رہے ہیں وہ مندرجہ ذیل اشتباہات میں مبتلا ہیں۔

۱۔ یہ کہ اس سلسلہ کی ایک حدیث ثعلبانیہ یعنی تکبر کی قید کے بغیر بھی آئی ہے جیسے بخاری شریف کتاب اللباس میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے موجود ہے!

"قال ما أسفل من الكعبين من الازار ففی النار" اس کا جواب یہ ہے کہ حدیثوں کے مواقع و مظاہر کو سلف صالحین ہم سے زیادہ سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس قسم مطلق وارو شدہ حدیثوں کو بھی ثعلبانیہ و تکبر کی قید سے مقید پر محمول کیا ہے۔ جیسے کرمانی شرح بخاری جلد ۲۱ صفحہ ۵۵ پر بخاری شریف کی اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

"وهذا مطلق يجب حملہ على المقيد وهو ما كان للثعلبانیہ"



اس کی وجہ یہ ہے کہ ”المطلق یجری علی اطلاقہ والمقید یجری علی تقييده“ کے اصول کیلئے جو معیار مقرر ہے وہ یہاں پر موجود نہیں ہے ورنہ ان حدیثوں کے احکام یا ان کے موارد کے مختلف ہونے کا قول کون کر سکتا ہے۔

دوسرا اشتباہ ان حضرات کو کثرت لابی سے پیش آتا ہے کیونکہ دین پسند لوگوں کی غالب اکثریت اسے ان ہی فتوؤں سے نوازتی ہے اور عمل بھی ان کا ایسا ہی ہے کہ اس سوال سے وارد شدہ احادیث کے ظاہری الفاظوں کے مطابق یہ حضرات شلوار کو نصف ساق تک اونچا رکھتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ موجودہ دور کے مذہب پسندوں کی اکثریت کا یہ فتویٰ سلف صالحین کے فتویٰ کا سراسر خلاف ہے کیونکہ اسلاف نے الی اللعین اور تحت اللعین کے جدا جدا احکام بیان کئے ہیں جس کے مطابق الی اللعین بڑا کراہت جائز اور تحت اللعین مکروہ تنزیہ ہے تو ظاہر ہے کہ اسلاف کی اس تفصیل کے مقابلہ میں ان حضرات کا یہ کردار عمل کراہت اور غیر عمل کراہت دونوں کو ایک لائچی سے ہانکنے کے ظلم سے مختلف نہیں ہے۔

اللہ غریق رحمت فرمائے ہمارے اسلاف کو کہ انہوں نے ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف اور صرف تحت اللعین کو مکروہ تنزیہ اور خلاف اولیٰ کے احکام میں شامل کیا ہے۔ جیسے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ 333 کتاب الکراہیۃ میں ہے:

”اسبال الرجل اذا رآه أسفل من الكعبين ان لم يكن للخيلاء ففسه كراهة تنزیه“ یعنی آدمی کا لباس کو گھٹنوں کے نیچے رکھنا اگر تکبر کی وجہ سے نہیں ہے تو اس میں کراہت تنزیہ ہے۔

ایسے میں موجودہ دور کے ان جذباتی اسلام پسندوں کا یہ کردار بجائے خود غلط ہے، غیر معیاری ہے اور سلف صالحین کی تصریحات کے برعکس ہونے کے ساتھ حدیث نبوی ﷺ کے بھی خلاف ہے۔ اسلئے کہ بخاری شریف کتاب اللباس میں بروایت ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حدیث موجود ہے:

”قال كَسَفَتِ الشَّمْسُ وَلَحْنُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَامَ يَجْرُو لَوْبَهُ مَسْعُجًا حَتَّى اتَى الْمَسْجِدَ وَثَابَ النَّاسُ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ فَجَلَّى عَنْهَا ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا وَقَالَ إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ فَإِذَا رَأَيْتُمَا مِنْهَا شَيْئًا فَصَلُّوا وَادْعُوا اللَّهَ حَتَّى يَكْشِفَهُمَا“

ترجمہ: شمس ہو گیا جبکہ ہم اللہ کے حبیب ﷺ کے پاس تھے تو اللہ کے رسول ﷺ کھڑے ہوئے دران حال کہ جلدی کرتے ہوئے لباس زمین کیساتھ گسیٹے ہوئے چل کر مسجد میں آئے اور لوگ بھی جمع ہو گئے تو دو رکعت نماز پڑھائی تو سورج میں روشنی آ گئی۔ اُس کے بعد اللہ کے حبیب ﷺ نے ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ بے شک چاند و سورج قدرت کی دلائل میں سے ہیں جب بھی ان میں اس طرح کا کوئی عمل دیکھو تو نماز پڑھو اور اللہ سے اُن کی بحالی کی دعا کرو۔

تو ظاہر ہے کہ اس حدیث میں سحر ثوبہ کے الفاظ کے ہوتے ہوئے کون سے اہل بصیرت اسے ناجائز کہنے کی جسارت کر سکتا ہے۔ جبکہ اللہ کے معصوم پیغمبر ﷺ کا ہر عمل جائز ہی ہوتا ہے ہر ناجائز و مکروہ سے معصوم و محفوظ ہونا لوازمات ثبوت میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے محدثین کرام نے اس کے فی الجملہ جواز کا قول کیا ہے۔ جیسے یحییٰ نے لکھا ہے:

”وفيه دلالة على أن جواز الإزار إذا لم يكن خيلاء جاز وليس عليه بآسن“ ترجمہ: اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عمل جب تکبر کے بغیر



ہو تو جائز ہے اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ (یعنی علی البخاری جلد ۲۱ صفحہ ۲۹۶)۔ نیز یہ کہ کتاب اللہ اس بخاری میں یہ حدیث بھی موجود ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ خاص خیال رکھے بغیر میرے ازار کا ایک سرانگ جاتا ہے تو اللہ کے حبیب ﷺ نے فرمایا:

”لست ممن یصلغہ خبیلاً“ ترجمہ: تو اُن لوگوں میں سے نہیں ہے جو از روئے تکبر ایسا کرتے ہیں۔

اس حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے جملہ شارحین حدیث نے ایک آواز فرمایا ہے۔ مثال کے طور پر کرمانی شرح بخاری میں ہے:

”وفیه أَنَّ الْجَزَّ الْمَخْرُومَ مَا كَانَ لِلْخِيَلَاءِ وَأَمَّا مَا لَمْ يَكُنْ لَهَا فَلَا بَأْسَ بِهِ“

ترجمہ: اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ گھٹوں کے نیچے کپڑے لگانے کا جو عمل حرام ہے وہ وہی ہے جو از روئے تکبر ہو اور جس میں تکبر نہ ہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (کرمانی جلد 21 صفحہ 153)

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ ان حدیثوں کے ہوتے ہوئے کوئی ہوش مند انسان اسے علی الاطلاق مکروہ و گناہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے جبکہ عوامی لابی سے متاثر ہونا اہل علم کو زیب نہیں دیتا بالخصوص منصب افتاء پر بیٹھنے والے حضرات کی یہ روش از حد خطرناک ہے۔

تیسرا منشاء اشتباہ ان حضرات کیلئے یہ ہے کہ یہ اس کے احتیاطی حکم کے اہتمام کو حرام کا درجہ دینے کے عادی ہو چکے ہیں۔ شاید اس کی بنیادی وجہ ان کے نزدیک یہ ہو کہ انہوں نے ان احادیث طیبہ کے پیش منظر اور پس منظر پر غور کئے بغیر صرف اللہ کی نظر رحمت سے محرومی والی سزا کو پیش نظر رکھ کر خود بھی از حد خطا ہوئے اور دوسروں کو

بھی اس کے متعلق حرام ہونے کے فتویٰ دیئے۔ تو ظاہر ہے کہ جن لوگوں کا علم معیاری نہیں ہوتا یا مذہبی اقتدار کیساتھ جذباتی لگاؤ رکھنے والے ہوتے ہیں انہوں نے اسے حرام سے کم جانتا ہی نہیں تھا۔ سطحی ذہن کی روش ہمیشہ ایسی ہی ہوتی ہے۔ لیکن اہل علم جانتے ہیں کہ شرعی احکام کا دار و مدار حقائق پر ہوتا ہے۔ عوامی ذہن پر نہیں اور شرعی فتویٰ کا دار و لائل پر ہوتا ہے کسی کے زعمان طبع پر نہیں جب شرعی دلائل کی روشنی میں کراہت و عدم کراہت کے محل جدا جدا ہیں تو پھر علی الاطلاق اس کے ناجائز و مکروہ اور موجب عذاب ہونے کا فتویٰ دینا کہاں کا انصاف ہے۔

یہ الگ مسئلہ ہے کہ اصحاب مخراب و ممبر حضرات اسلامی احکام سے غافل برائے نام مسلمانوں کو اور حکمرانین و جبارہ کو اس عمل سے منع کرنے کے لئے یا اسکی اصلی حیثیت یعنی کراہت تنزیہ و خلاف اولیٰ ہونے کا حکم سن کر اس سے اجتناب نہ کرنے والے بے باک لوگوں کو ڈرانے کی غرض سے حکیمانہ انداز میں محض تقریروں میں اسے حرام بتائے تو اس کی کھانکس ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ وعظ و تبلیغ کے تقاضے شرعی فتوے کے تقاضوں سے کبھی مختلف بھی ہوتے ہیں کہ اس میں شرعی تبلیغ کو سامعین پر مؤثر کرنے کیلئے مصالح سے بھی کام لیا جاسکتا ہے۔ جبکہ شرعی فتویٰ صادر کرنے میں جملہ مصالح سے قطع نظر کر کے مفتی کو لا شرعی و لا غربی ہونا پڑتا ہے۔ صرف اور صرف شرعی دلیل کو پیش نظر رکھنا لازم ہوتا ہے۔ لہذا یہ حضرات اگر مکروہ مصالح کو پیش نظر رکھ کر صرف مخراب و ممبر اور وعظ و تبلیغ کی حد تک ایسا کہے تو ان کیساتھ اتفاق کیا جاسکتا ہے۔ جبکہ شرعی فتویٰ کے طور پر ایک خلاف اولیٰ عمل کو حرام کہہ دینا التباس الحق بالباطل کے جرم سے خالی نہیں ہے۔ لیکن آج کل داعی شراۃ کے بغیر منصب افتاء پر بیٹھنے والے حضرات کی غالب اکثریت کو اس کی تمیزی نہیں ہوتی جس پر ہمتا افسوس کیا جائے کم ہے۔



چوتھا اشتہاء ان حضرات کو ابوداؤد شریف کی اس حدیث سے لگ رہا ہے۔ جس میں حضرت جابر ابن سلیم کی روایت کے مطابق آیا ہے:

”قال قال رسول الله ﷺ ارفع ازارك الى نصف ساق فان ابيت فالى الكعبين واماك واسبال الازار فانها من المخيلة وان الله لا يحب المخيلة“

ترجمہ: حضرت جابر ابن سلیم نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اپنا ازار نصف ساق تک اونچا رکھ اگر یہ تجھے گوارا نہ ہو تو پھر ٹخنوں تک رکھ اور ٹخنوں سے نیچے لٹکانے سے خود کو بچاؤ کیونکہ یہ تکبر کی علامت ہے اور اللہ تعالیٰ تکبر کو پسند نہیں فرماتا۔

وجہ اشتہاء یہ ہے کہ اس حدیث سے بظاہر نصف ساق تک اونچے رکھنے کی عزیمت معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ ٹخنوں تک رکھنا بطور رخصت معلوم ہو رہا ہے۔ چنانچہ اسی ظاہری معنی کے مطابق بعض محدثین کرام اور فقہاء عظام نے بھی نصف ساق تک اونچے رکھنے کو عزیمت اور ٹخنوں تک رکھنے کو بطور رخصت جائز ہونے کیساتھ تصریح کی ہیں۔ جیسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ الشریف نے ائحة اللعنا میں فرمایا:

”وعزیمت در ازار تا نصف ساق است“ (ائحة اللعنا جلد 3 صفحہ 537) جبکہ عام ذہنوں میں رخصت کے مقابلہ میں عزیمت کی افضلیت کا تصور بجا ہوا ہے۔ ایسے میں سطحی ذہنوں کا نصف ساق تک شلوار و ازار اونچے رکھنے کی افضلیت کے اشتہاء میں مبتلا ہونے کیساتھ گھٹنوں تک شلوار رکھنے کو خلاف اولیٰ کہنا ان کی تقلیدی مجبوری ہونے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ عزیمت کا رخصت سے افضل ہونے کا مسئلہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ یہ اس حد تک ہوتا ہے جب تک عزیمت کے مقابلہ میں رخصت

کی اہمیت زیادہ نہ ہو یا عزیمت کا کسی دوسرے حکم کیساتھ تقارض لازم نہ آتا ہو ورنہ رخصت عزیمت سے افضل ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر مردار خوری سے بچنا فرض اور عزیمت ہے جبکہ ہامر مجبوری اسے کھانے کی رخصت ہے اور اس رخصت پر عمل کر کے جان بچانے کی اہمیت شریعت کی نگاہ میں عزیمت سے زیادہ ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ایسے شخص اس رخصت پر عمل کر کے جان بچانے کے بجائے عزیمت پر عمل کر کے مر گیا تو خود کو گناہ گار کر گیا۔ جیسے تلخیص توفیح جلد 1 صفحہ 615 میں ہے:

”لان الاصل لم یبق مشروعاً“ یعنی مقابلہ کی اس حالت میں اس کو رخصت کہنا اسلئے مجاز ہے کہ ایسے میں وہ مشروع ہی نہیں رہتا۔

اسی طرح جھوٹ بولنے سے بچنا اور سچ بولنا فرض و عزیمت ہے اور کسی خاص مجبوری کے تحت جھوٹ بولنے کی اجازت و رخصت ہے جبکہ سچ بولنے کی اس عزیمت پر عمل کرنے میں جان کا نقصان ہو رہا ہو یا عزت و آبرو کو خطرہ لاحق ہو رہا ہو یا دین و اسلام کو اور شعائر اللہ کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ پیش ہو رہا ہو۔ ایسے میں اسلامی حکم یہ ہے کہ عزیمت کو چھوڑ کر رخصت پر عمل کرنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ ایسے حالات میں رخصت کی اہمیت عزیمت سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ جس کے نتیجہ میں عزیمت کے بجائے رخصت پر عمل کرنا فرض بن جاتا ہے۔ جیسے مسلم الثبوت میں ہے:

”فان الکذب یجب لعصمة نبي و انقاذ بروی عن سفاک“ اس کی شرح میں فواتح الرحموت نے لکھا ہے:

”و الوجوب جاء للإحتساب عن أعظم منه قبحاً“ یعنی سچ بولنے کی عزیمت کے مقابلہ میں جھوٹ بولنے کی رخصت کا واجب ہونا اس لئے ضروری ہوا کہ جھوٹ کی خرابی کے مقابلہ میں دوسری بڑی خرابی سے بچا جاسکے۔ (فواتح لرحموت شرح مسلم الثبوت مع المستطی جلد اول صفحہ 31 مطبوعہ ایران)



اہل بصیرت جانتے ہیں کہ پیش نظر مسئلہ کا بھی یہی حال ہے کہ جن محدثین عظام و فقہاء کرام نے نصف ساق تک اونچے رکھنے کو عزیمت اور ٹخنوں تک رکھنے کو رخصت بتایا ہے۔ ان کے مطابق عمل کرنے میں لباس کے حوالہ سے جو انسانی وقار و عزیمت عند اللہ وعند الرسول مطلوب ہے وہ متاثر ہو جاتی ہے۔ کیونکہ موجودہ معاشرہ میں ٹانگوں کے نصف ساق سے نچلے حصوں کو کھلے رکھنے والوں کو معیوب سمجھا جاتا ہے اور اس عمل کو انسانی وقار کے منافی اور ذلت آہستہ آہستہ اپاس کے متضاد تصور کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے عزیمت کہنے والے حضرات کی بھی غالب اکثریت اس پر عمل کرنے سے کتراتے ہیں اور ایسے لوگوں کو دیکھ کر پانی کراس کرنے کیلئے شلوار اٹھانے والوں کا تصور قائم کیا جاتا ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ اس ہیئت کو دیکھ کر عام لوگوں کے دلوں میں اسلام کا فطرت کے متضاد ہونے کے وسوسہ پیدا ہونے کیساتھ اختیار کو اسلام پر اعتراض کرنے کا بھی موقع مل رہا ہے۔ جبکہ ہماری اس تحقیق کے مطابق یہاں پر عزیمت پر عمل کرنا لباس کے حوالہ سے انسانی وقار کے منافی ہونے کی مجبوری کی وجہ سے ٹخنوں تک نیچے رکھنے کی رخصت پر عمل کرنا حوالہ بالا شرعی اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے عزیمت سے افضل و ضروری اور ناگزیر ہے۔ بالخصوص ایسے حالات میں جبکہ فرمان نبوی ﷺ کے مطابق شلوار و ازار کو ٹخنوں تک رکھنے کو بھی جائز قرار دیا گیا ہے۔

جیسے حضرت جابر ابن سلیم اور ابوسعید خدری کی روایات ابو داؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے گزشتہ سطور میں بیان ہو چکا ہے۔ جبکہ وقار انسانی کے منافی ہر عمل ہر وقت اور ہر اختیاری حالت میں ناجائز و نامشروع ہے۔

ایسے میں فرمان نبوی ﷺ "ازرة المومنین الى نصف الساق فما كان الى الكعب فلا بأس وما كان تحت الكعب ففي النار" جیسے واضح جوازی احکام کے ہوتے ہوئے ٹخنوں تک شلوار رکھنے کو مکروہ کہنا فرمان نبوی ﷺ کے مقابلہ کرنے

کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اور نصف ساق تک اونچے رکھنے کو عزیمت جان کر اسی کو افضل بتانا عزیمت کا مقابلہ قہر کیساتھ ہونے کی وجہ سے رخصت کا افضل و متعین اور ناگزیر ہونے کے مذکورہ اصول سے بھی انحراف ہے۔ جبکہ انسانی وقار کے منافی عمل سے بچنا فرائض میں سے ہے۔ جیسے اللہ کے فرمان "خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ" کے علاوہ حدیث نبوی ﷺ سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ ایک موقع پر اللہ کے رسول ﷺ نے دوڑ کر مسجد میں آنے کو انسانی وقار کے منافی قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

"لَا تَأْتُواهَا لَسَعُونَ وَاتُّوْهَا تَمْشُونَ وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ فَمَا اَذْرَكُمْ فَصَلُّوْا وَمَا فَاتَكُمْ فَاتِمُوْا" یعنی پوری جماعت پائے کیلئے دوڑتے ہوئے مت آؤ بلکہ انسانی وقار کا پاس رکھتے ہوئے چل کر آیا کرو تو پشیمانہ نماز کا پالیا اُسے امام کی معیت میں پڑھو اور جو حصہ تم سے چلا گیا وہ امام کا سلام پھیرنے کے بعد کھڑے ہو کر تمام کرو۔

(مشکوٰۃ شریف، کتاب الصلوٰۃ، صفحہ 67)

بانی اسلام رحمت عالم ﷺ نے اس حدیث میں نماز یا جماعت سے بھی انسانی وقار کو زیادہ اہمیت دیتے ہوئے دوڑ کر آنے سے محض اس لئے منع فرمایا کہ اس سے انسان بے وقار لگتا ہے۔ جسے اللہ اور اس کے رسول جل جلالہ ﷺ پسند نہیں فرماتے یہ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ بھی اور اُس کے رسول ﷺ بھی ہر حالت میں مومن مسلمان کو باوقار دیکھنا چاہتے ہیں۔ مسلمان کی بے وقاری اللہ عزوجل اور اُس کے رسول ﷺ کو برا نہیں فرماتے۔

انسانی وقار کو متاثر کرنے والے کاموں سے بچنے کیلئے اس قسم پیغمبری ارشادات و احکام کے ہوتے ہوئے ان حضرات کا یہ اشتباہ، نصف ساق تک شلوار



دوازار اوچے رکھنے کی یہ تبلیغ اور اس ضمن میں انسانی دھار کو پامال کرنے کا یہ عالم نادان دوست کے جذبہ ہمدردی سے مختلف نہیں ہے۔ شاید اسلام کے ایسے ہی نادان دوستوں سے متعلق صاحب ہدایہ نے فرمایا:

فَادْ كِبِيرُ عَالَمٍ مَعْتَكُ  
وَ اكْبَرُ مِنْهُ جَاهِلٌ مَعْنَكُ  
مِمَّا فَتَتْهُ مَطْلِعَةُ لَيْسَن  
بِهِمَا فَي دِينِهِ يَتَمَتَكُ

مذکورہ اشعار کا یہ جواب متعلقہ حدیثوں کے ظاہری معنی اور بعض محدثین و فقہاء عظام کے مطابق عزیمت و رخصت کے تقابل کو تسلیم کرنے کی صورت میں ہے۔ جبکہ ان حدیثوں کو عزیمت و رخصت کے تقابل پر محمول کئے بغیر بھی اس کا جواب ہو سکتا ہے۔ جو اس طرح ہے کہ جیسے ”الفسر آن یفسر بعضہ بعضاً“ کا اصول مستعمل ہے۔ اسی طرح متعدد احادیث طیبہ کے مختلف مفاہیم کو جاننے کیلئے بھی ”الحدیث یفسر بعضہ بعضاً“ کا مسئلہ اصول ہے جس کی روشنی میں اس حوالہ سے دار و قیام حدیثوں کیلئے حضرت ابوسعید خدری والی روایت کو تفسیر قرار دیا جاسکتا ہے۔ جس میں شلواری دوازار پہننے کے حوالہ سے جائز و ناجائز حلال و حرام اور کراہت و عدم کراہت کے الگ الگ محل و مصارف بتائے گئے ہیں۔ جس کے مطابق عام حالات میں ٹخنوں تک رکھنے کو بلا کراہت جائز ولاحرج فرمایا ہے۔ اور تکمر کے بغیر ٹخنوں سے نیچے رکھنے کو ممنوع فرمایا ہے جو سلف صالحین کی تصریحات کے مطابق مکروہ تنزیہ کے درجہ میں ہے اور تکمر کی بنا پر ایسا کرنے کو عمومی حدیثوں اور اسلاف کی تصریحات کے مطابق حرام قرار دیا گیا ہے۔ ہماری اس تحقیق کے مطابق ”ما أسفل من ذالک ففی النار“ یعنی ٹخنوں سے نیچے رکھنے کا موجب نار ہونا تکمر کی صورت میں حقیقت پر مبنی ہے۔ جبکہ تکمر

کے بغیر تہدید و سزا ذرائع اور تاکید پر مبنی ہے اور اس سے پہلے والا جملہ یعنی ”لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین“ ابتدائی جملہ سے علی سبیل البعضیت بدل ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ایسے کلام میں اصلی مقصد بدل ہی ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے انوار و تجلیات کا مظہر بنائے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی قبر کو کہ انہوں نے بدایت کے اسی نکتہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس حدیث کی شرح میں مہدل منہ کے الفاظ ”ازرة المؤمن إلى انصاف مساقہ“ کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”و در جمع انصاف توسعہ و اشارت است ہا آنکہ لازم نیست کہ تا بہ نصف حقیقی باشد و موضع کہ قریب بہ آن است نیز حکم بہ آن دارد“ یعنی اس حدیث میں انصاف کو جمع ذکر کرنے میں اس بات کی کجائش و اشارہ دینا مقصد ہے کہ یہاں پر نصف حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ ٹخنوں سے اوپر کسی بھی مقام پر رکھا جائے تو وہ بھی نصف کے حکم میں ہی ہوگا۔

(اشعاع اللعاع جلد سوم صفحہ 542)

حضرت امام المحدثین فی الہند نور اللہ مرقدہ کی اس تفسیر کے بعد حدیث کے دوسرے جملہ یعنی ”لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین“ کا تقابل سے بدل بعض ہونے میں کسی شک کی کجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ اس کے علاوہ بھی اہل بصیرت جانتے ہیں کہ اس حدیث میں ”ازرة المؤمن إلى انصاف مساقہ“ کے جملہ اسمیہ کے مصلو بعد ”لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین“ حرف عطف کے بغیر ذکر کرنے کا مقصد بدل بعض کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ ایسے میں یہ روایت دوسری تمام روایات کیلئے تفسیر ہو کر اس باب میں وارد کئے جانے والے تمام شہادت کو دفع کرنے کیلئے کافی ہوتی ہے۔



ہماری اس تحقیق کے مطابق بچہ کلام اس طرح ہے کہ

۱:- نصف ساق تک رکھنا اگرچہ حدیثوں میں آیا ہے لیکن مذکورہ دو وجوہ سے ممکن العمل نہیں ہے۔ جس پر اصرار کرنے والوں کو سوچنا چاہئے۔

۱۲:- گھٹنوں سے نیچے رکھنا اگر تکبر کی وجہ سے ہے یا ثواب جاکر ہے تو حرام ہے۔ اس میں جتنا حضرات کو گناہ کبیرہ اور بدعت کاری کی اس لعنت سے بچنا چاہئے۔

۱۳:- گھٹنوں سے نیچے رکھنا اگر بغیر تکبر و بغیر مقنوس الفکری کے محض عادت و رواج کے طور پر ہے تو جہالت و مکروہ منہ ہے۔ اس میں جتنا حضرات کو اہل علم کی صحبت اختیار کر کے اپنی اصلاح کرائی جائے۔ یہ تب ہے کہ جب اس غلط کاری کے باوجود قاذورات و نجاست سے بچ رہا ہو۔ ورنہ آلودگی کے ماحول میں ہونے یا نجاست کا گمان غالب ہونے کی صورت میں حرام یا مکروہ تحریم یا اسانت سے خالی نہیں ہو سکتا۔ جس سے بچنا بہر حال ضروری ہے۔

۱۴:- محض بے لکری کی وجہ سے کبھی کبھی ایسا ہونے میں قطعاً کوئی حرج و کراہت نہیں ہے۔ بشرطیکہ نجاست سے تحفظ ہو۔

۱۵:- نصف ساق سے لیکر گھٹنوں تک رکھنا بلا کراہت جائز اور حقیقی حکم و سنت نبوی ﷺ ہے۔ ان میں سے یہاں پر بیان شدہ پہلی صورت کے علاوہ باقی تمام صورتوں پر شرعی دلائل مع حوالہ جات گزشتہ طور میں ہم بیان کر آئے ہیں۔

فقہ شناس حضرات جانتے ہیں کہ کسی بھی مسئلہ پر تفصیلی دلیل قائم کرنا تب ممکن ہو سکتا ہے جب اس کی شرعی حیثیت پر دلالت کرنے والی اجمالی دلیل کا علم ہو ایسے میں پیش نظر صورت کے غیر ممکن العمل ہونے پر مذکورہ دو اجمالی دلیلوں کے بعد

**تفصیلی دلیلوں کی نوعیت اس طرح ہوتی ہے۔**

**صدعا:** شلوار و ازار کو وقار کے منافی حد تک اونچا رکھنا شریعت مقدسہ کی رو سے ممکن

العمل نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنے والے قابل اصلاح ہیں۔

**صفوی:** کیونکہ یہ غالب دنیا کی نگاہ میں معیوب ہے۔

**کبری:** جو کردار بھی غالب دنیا کی نگاہ میں معیوب ہو وہ شریعت مقدسہ کی رو سے ممکن العمل نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنے والے قابل اصلاح ہیں۔

**شرعی حکم:** لہذا شلوار و ازار کو وقار کے منافی حد تک اونچا رکھنا شریعت مقدسہ کی رو سے ممکن العمل نہیں ہے۔

تفصیلی دلیل کا یہ انداز اصول فقہ کے مذکورہ مسئلہ پر مبنی ہے جس کے مطابق خاص عارضہ کی وجہ سے عزیمت کے مقابلہ میں رخصت ہی قابل قبول ہوتی ہے۔ جبکہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی روایت کی مذکورہ ترکیبی نوعیت کی روشنی میں **تفصیلی دلیل اس طرح ہوگی۔**

**صدعا:** شلوار و ازار کو نصف ساق تک اونچا رکھنا شریعت مقدسہ کی رو سے ممکن العمل نہیں ہے۔

**صفوی:** کیونکہ یہ مہذل منہ فی الکلام ہے۔

**کبری:** کوئی بھی مہذل منہ فی الکلام شریعت مقدسہ کی روشنی میں ممکن العمل نہیں ہے۔

**شرعی حکم و نتیجہ:** لہذا شلوار و ازار کو نصف ساق تک اونچا رکھنا بھی شریعت کی نگاہ میں ممکن العمل نہیں ہے۔

اس کیساتھ مسئلہ کی مزید تنقیح کی غرض سے مناسب سمجھتا ہوں کہ اس حوالہ سے جو صورت بے غبار اور ہر طرح کے شکوک و شبہات سے پاک ہے، جو اسلاف کی غالب اکثریت کی معمول ہے ہونے کیساتھ انسانی وقار کے بھی مناسب ہے۔ اس پر بھی تفصیلی دلیل پیش کروں وہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ روایت کے عین مطابق



ساق اور ٹخنوں کے مابین رکھنا ہے تاکہ "مما اسفل من الکعبین ففی النار" کے وعید سے بھی محفوظ ہو اور حد اعتدال سے زیادہ اونچا رکھ کر انسانی وقار کو مجروح کرنے کی مخطوریت سے بھی بچت ہو سکے۔ اس پر تفصیلی دلیل اس طرح ہے۔

**مَدْعَا:** شلوارہ ازار کو نصف ساق سے نیچے اور ٹخنوں سے اوپر رکھنا سنت، کراہت سے پاک اور محبوب عند اللہ و عند الرسول ہے۔

**مضری:** کیونکہ یہی صورت کراہت اور بے وقاری کے دونوں مخطوروں سے محفوظ مآ مورہ فی الحدیث ہے۔

**حجوری:** جو صورت بھی ایسی ہو وہی سنت، کراہت سے پاک اور محبوب عند اللہ و عند الرسول ہوتی ہے۔

**شرعی حکم و نتیجہ:** لہذا شلوارہ ازار کو نصف ساق سے نیچے اور ٹخنوں سے اوپر رکھنا سنت، کراہت سے پاک اور محبوب عند اللہ و عند الرسول ہے۔

واللہ اعلم

حررہ العبد الضعیف

پیر محمد چشتی

جامعہ غوثیہ معینیہ پشاور

24/05/2006



## صدائے مسنیت

- ☆ حب خدا اور عشق رسول ﷺ کو اپنی محبت کا معیار بنائیے۔
- ☆ اپنے قلوب میں شمع نبی ﷺ ہمیشہ فروزاں رکھئے۔
- ☆ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور اولیائے عظام رحمۃ اللہ علیہما کی تعظیم کیجئے۔
- ☆ نماز، روزہ اور دیگر شرعی احکام کی پاسداری کیجئے۔
- ☆ اپنے آقا ﷺ پر درود شریف کی کثرت کیجئے۔
- ☆ مسلک حق اہلسنت وجماعت پر قائم رہئے۔
- ☆ اللہ و رسول ﷺ کے گستاخوں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی توہین کرنے والے اور ہر گمراہ فرقہ سے بچتے رہئے۔
- ☆ یاد رکھئے اللہ کے رسول شافع محشر نبی مکرم ﷺ کا فرمان عالیشان ہے کہ:

”ایاکم وایاہم لا یضلوکم و لا یفتوکم“

- ☆ ترجمہ: ان سے اپنے آپ کو بچاؤ ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔